

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO MEDIANTE ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE ADEGUATIVA, CONSULENZA SPECIALISTICA, GESTIONE E MONITORAGGIO DEL SISTEMA INFORMATIVO LAVORO DENOMINATO “SINTESI” PER LA DURATA DI 12 MESI - CIG A02BD91441**

**Verbale di valutazione dell’offerta tecnica**

**3 ^ SEDUTA**

La commissione tecnica, nelle persone di:

- Antonio Tursi (Presidente)
- Simona D’Acunzo (Commissario interno)
- Antonino Sciabarrà (Commissario esterno)

si riunisce, nella giornata di giovedì **18 aprile 2024** alle ore **10.00**, presso la sede di Afol Metropolitana via Soderini 24 - Milano, per la valutazione delle offerte tecniche relative all’affidamento dei servizi del sistema informativo lavoro denominato “Sintesi.

Terminata la valutazione della prima concorrente, i componenti della commissione prendono in esame l’offerta tecnica presentata dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) composto da **Links Management and Technology S.p.A. e ICT Lab PA srl**

L’offerta tecnica è ben articolata, risulta presentata in due documenti i cui paragrafi seguono fedelmente i criteri di valutazione individuati nel disciplinare di gara, rendendo la valutazione fluida e agevole.

Nella tabella sottostante è riassunto il giudizio espresso dalla commissione e i coefficienti medi attribuiti per ogni criterio di valutazione esaminato.

<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Valutazione</i>
<p><b>1° Organizzazione e gestione dei servizi oggetto dell’Accordo Quadro.</b></p> <p><b>Sub Criteri:</b>  <b>1.1. Descrizione del modello organizzativo per l’erogazione dei servizi oggetto dell’Accordo Quadro.</b>                      Verrà valutata la qualità dell’organizzazione, delle metodologie di lavoro e delle risorse messe in campo per le fasi di svolgimento dell’appalto, con riguardo alla struttura ed organizzazione del gruppo di lavoro ed alle metodologie prescelte a supporto delle attività di attuazione dell’appalto.</p> <p><b>1.2 Soluzione proposta che il fornitore si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità organizzativa per fronteggiare situazioni determinate da picchi di attività e/o dalla instabilità e mutevolezza dei requisiti e/o dalle variazioni di contesto normativo e/o eventi imprevisti.</b>                      La soluzione sarà valutata in termini di risorse, strumenti e modalità operative che il Fornitore intende proporre.</p>	<p>Il modello organizzativo e di gestione dei servizi è ben descritto ed adeguato.</p> <p>Apprezzata la presenza delle figure di: Responsabile della qualità e privacy e Responsabile della Sicurezza e Protezione dati.</p> <p>Le soluzioni organizzative e metodologiche sono centrate e condivisibili.</p> <p>Le soluzioni organizzative ed operative sono ben descritte ed esaustive. I team attivati sono ben dettagliati.</p> <p>In caso di picchi di attività o di criticità per eventi imprevisti si assicura al gruppo abituale delle risorse aggiuntive (Extended Team).</p> <p><b>Sub criterio 1.1</b>  <b>Coefficiente medio: 1</b></p> <p><b>Sub criterio 1.2</b>  <b>Coefficiente medio: 1</b></p>

<p><b>2° Proposta di figure professionali, diverse dal Coordinatore Senior, aggiuntive rispetto a quelle indicate nel capitolato ed ulteriori rispetto a quelle dichiarate nel presente disciplinare.</b></p> <p><b>Sub Criteri:</b>  <b>2.1 Per le attività previste nel SERVIZIO 1</b> Verranno attribuiti n° 2 punti per ogni figura professionale aggiuntiva offerta ritenuta pertinente con l'attività richiesta.  <b>2.2 Per le attività previste nel SERVIZIO 2</b> Verranno attribuiti 0,5 punti per ogni figura professionale aggiuntiva offerta ritenuta pertinente con l'attività richiesta.</p>	<p>L'offerta prevede 4 figure professionali aggiuntive per il Servizio 1.  <b>Punteggio: 5</b></p> <p>L'offerta prevede 7 figure professionali aggiuntive per il Servizio 2.  <b>Punteggio: 2</b></p>
<p><b>3° Presa in carico del servizio e delle attività ad inizio fornitura del SERVIZIO 1 e approcci concreti e di semplice applicazione, che il concorrente si impegna ad adottare per la gestione del rischio, con particolare riferimento all'integrazione con altri sistemi informativi esistenti dell'Ente aderente.</b></p> <p>La soluzione sarà valutata in termini di risorse, strumenti e modalità operative che il concorrente propone in modo da massimizzare l'efficacia e ridurre i rischi del subentro.</p>	<p>La RTI concorrente è l'attuale fornitore uscente del servizio di manutenzione ed evoluzione del Sistema Sintesi, pertanto, in caso di aggiudicazione, si azzererebbero eventuali rischi dovuti al subentro di un nuovo fornitore.</p> <p>La proposta precisa che le giornate dedicate al subentro/trasferimento delle competenze potranno invece essere impiegate per realizzare proposte aggiuntive di miglioramento da concordare con gli enti (a prescindere dalle giornate per il SERVIZIO 2)</p> <p>La gestione dei rischi connessi all'integrazione con altri sistemi informativi esistenti è ben affrontata.</p> <p><b>Coefficiente medio: 1</b></p>
<p><b>4° Best practice, e proposte progettuali che il concorrente propone quale valore aggiunto nell'erogazione dei servizi della fornitura oggetto della presente gara.</b></p> <p>La valutazione, delle soluzioni proposte, terrà conto delle metodologie, strumenti, tecniche di rilevazione più efficaci per l'ente aderente.</p> <p>Nella Relazione dovranno altresì essere evidenziati gli aspetti organizzativi, gli strumenti e le modalità operative, le eventuali risorse aggiuntive e tutte le capacità aziendali appositamente predisposte dal concorrente al fine di garantire e sostenere il miglioramento proposto nonché la sua credibilità oggettiva.</p>	<p>L'organizzazione, gli strumenti e le modalità operative sono descritti in maniera analitica.</p> <p>La metodologia esposta è didattica ma applicabile.</p> <p>Sono precisate le numerose certificazioni metodologiche e tecnologiche acquisite.</p> <p><b>Coefficiente medio: 1</b></p>
<p><b>5° Soluzione proposta che il concorrente si impegna ad adottare (compresa nel corrispettivo della fornitura) per la gestione delle richieste di manutenzione – (Help desk, Call Entry, trouble ticketing ecc. ecc</b></p>	<p>Il processo di intervento offerto per la gestione delle richieste di manutenzione è completo e correttamente descritto. I relativi tempi di risoluzione dei problemi sono adeguati e</p>

<p>La soluzione proposta verrà valutata in termini di metodologia, strumenti e tecniche che il fornitore intende proporre.</p>	<p>sostanzialmente migliorati rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'oneri.</p> <p>Gli strumenti di supporto e le tecniche di intervento proposte sono descritti in maniera ampia, esauriente e molto dettagliata.</p> <p><b>Coefficiente medio: 1</b></p>
<p><b>6° Soluzione proposta dal fornitore per la realizzazione del SERVIZIO 2 – inteso come adeguato supporto alle Province Lombarde per eventuali richieste di intervento o di estrazione dati, finalizzate alla migrazione delle funzionalità di SINTESI sul nuovo Sistema unico Lavoro Regionale (SIUL) che Regione Lombardia sta sviluppando per la gestione delle attività del settore lavoro e dei Centri Impiego</b></p> <p>Verrà effettuata una valutazione globale del Progetto preliminare per la realizzazione di quanto richiesto con particolare attenzione alle metodologie, tecniche e strumenti e gruppi di lavoro di lavoro che si intendono adottare.</p>	<p>Tutte le attività necessarie al processo di migrazione sono presenti e ben centrate. Si prevede, nella fase esecutiva finale anche la pulizia ma qui intesa come ripristino dell'ambiente di configurazione iniziale. Nello scenario operativo che prevede la migrazione da SINTESI a SIUL delle ultime funzionalità, come ad esempio COB ante 2008 ed applicativo L68, la RTI in esame precisa di disporre di un team che ha già svolto interventi di estrazione/normalizzazione/elaborazione dati. Tali interventi, supportati da solide conoscenze tecniche, hanno consentito a Regione Lombardia di non perdere informazioni nel passaggio da un sistema ad un altro. Non è precisato nel dettaglio il gruppo lavoro individuato per questa attività.</p> <p><b>Coefficiente medio: 0.8</b></p>
<p><b>7° Soluzione proposta dal fornitore per la realizzazione del SERVIZIO 2 così inteso: –Fornire previo accordo con tutti gli Enti aderenti a "Sintesi" il supporto di manutenzione evolutiva per le realizzazioni di funzioni aggiuntive, modificate o complementari ai moduli applicativi esistenti</b></p> <p>Verrà effettuata una valutazione globale del Progetto preliminare per la realizzazione di quanto richiesto con particolare attenzione alle metodologie, tecniche e strumenti e gruppi di lavoro di lavoro che si intendono adottare.</p>	<p>Metodologia molto chiara, adeguata e corretta. Essendo un servizio non a corpo viene esplicitata la metrica per stimare il numero di ore uomo necessarie per gli interventi che saranno richiesti. Il gruppo lavoro però non è ben specificato.</p> <p><b>Coefficiente medio: 0.8</b></p>
<p><b>8° Soluzione proposta, che il fornitore si impegna ad adottare per la creazione e la diffusione agli enti interessati della documentazione tecnica e utente che deve essere fornita a fronte di ogni sviluppo e alla fine del singolo contratto di appalto con riferimento a tutte le attività oggetto del capitolato (SERVIZI 1 e 2)</b></p>	<p>La soluzione proposta per la gestione e la diffusione della documentazione tecnica è molto chiara, adeguata ed interessante. Relativamente al Servizio 1 non è però presente il piano di recupero della documentazione, che, come da capitolato, dovrà essere esibita a fine contratto.</p>

<p><b>Sub Criteri:</b></p> <p><b>Per le attività previste nel SERVIZIO 1:</b> Sarà valutata la disponibilità di portali o di altri strumenti di accesso centralizzato alla documentazione (manualistica tecnica, utente, release notes ecc. ecc.), la predisposizione di modulistica standard per la diffusione della documentazione, al fine di consentire una facile comprensione della stessa agli interessati, e la definizione di un programma per le attività di recupero, riorganizzazione e aggiornamento della documentazione del sistema "Sintesi" nella sua interezza che dovrà essere esibita alla fine del contratto come da capitolato</p> <p><b>Per le attività previste nel SERVIZIO 2:</b> Sarà valutata la disponibilità di portali o di altri strumenti di accesso centralizzato alla documentazione (manualistica tecnica, utente, release notes ecc. ecc.), la predisposizione di modulistica standard per la diffusione della documentazione, al fine di consentire una facile comprensione della stessa agli interessati.</p>	<p><b>Per le attività del Servizio 1 (Sub criterio 8.1):</b> <b>Coefficiente medio: 0.5</b></p> <p><b>Per le attività del Servizio 2- (Sub criterio 8.2):</b> <b>Coefficiente medio: 1</b></p>
--	--

Nella seguente tabella si riporta il punteggio totale realizzato da ciascun concorrente per il progetto tecnico proposto ottenendo sommando i punti assegnati a ciascun singolo criterio di valutazione:

**ALESCA INFORMATICA SRL**

	<b>Criterio</b>	<b>coeff. Def.</b>	<b>Pmax</b>	<b>punteggio</b>
D	1.1	0,80	8	6,40
D	1.2	0,50	8	4,00
T	2.1	5	5	5
T	2.2.	2	2	2
D	3	0,433	6	2,598
D	4	0,80	5	4
D	5	1,00	10	10
D	6	0,50	10	5
D	7	0,70	10	7
D	8.1	1,00	4	4
D	8.2	1,00	2	2
	<b>totale punteggio</b>		<b>70</b>	<b>52,00</b>

**RTI LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY E ITC LAB**

	<b>Criterio</b>	<b>coeff. Def.</b>	<b>Pmax</b>	<b>punteggio</b>
	1.1	1,00	8	8,00
	1.2	1,00	8	8,00
	2.1	5	5	5
	2.2.	2	2	2
	3	1,000	6	6
	4	1,00	5	5
	5	1,00	10	10
	6	0,80	10	8
	7	0,80	10	8
	8.1	0,50	4	2
	8.2	1,00	2	2
	<b>totale punteggio</b>		<b>70</b>	<b>64,00</b>

Come previsto al **punto 22 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE** del disciplinare di gara - la commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato al punto 18.4. del Disciplinare di gara medesimo.

Di seguito si riporta la tabella risultante dalla riparametrazione dei criteri 6 e 7 e dalla riparametrazione del punteggio complessivo.

**ALESCA INFORMATICA SRL**

	<b>Criterio</b>	<b>coeff. Def.</b>	<b>Pmax</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio riparametrato</b>
D	1.1	0,80	8	6,40	6,40
D	1.2	0,50	8	4,00	4,00
T	2.1	5	5	5,00	5,00
T	2.2	2	2	2,00	2,00
D	3	0,43	6	2,60	2,60
D	4	0,80	5	4,00	4,00
D	5	1,00	10	10,00	10,00
D	6	0,50	10	5,00	6,25
D	7	0,70	10	7,00	8,75
D	8.1	1,00	4	4,00	4,00
D	8.2	1,00	2	2,00	2,00
<b>totale punteggio</b>			70	52,00	55,00
				<b>riparametrato</b>	<b>56,62</b>

**RTI LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY E ITC LAB**

	<b>Criterio</b>	<b>coeff. Def.</b>	<b>Pmax</b>	<b>punteggio</b>	<b>punteggio riparametrato</b>
D	1.1	1,00	8	8,00	8,00
D	1.2	1,00	8	8,00	8,00
T	2.1	5	5	5	5
T	2.2	2	2	2	2
D	3	1,000	6	6	6
D	4	1,00	5	5	5
D	5	1,00	10	10	10
D	6	0,80	10	8	10
D	7	0,80	10	8	10
D	8.1	0,50	4	2	2
D	8.2	1,00	2	2	2
<b>totale punteggio</b>			70	64,00	68,00
				<b>riparametrato</b>	<b>70,00</b>

Alle ore 13.30, il Presidente della commissione tecnica dichiara terminati i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

Antonio Tursi 

Simona D'Acunzo 

Antonino Sciabarrà 