

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO MEDIANTE ACCORDO QUADRO CON UN UNICO  
OPERATORE ECONOMICO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE ADEGUATIVA, CONSULENZA  
SPECIALISTICA, GESTIONE E MONITORAGGIO DEL SISTEMA INFORMATIVO LAVORO  
DENOMINATO “SINTESI” PER LA DURATA DI 12 MESI - CIG A02BD91441**

**Verbale di valutazione dell’offerta tecnica**

**I ^ SEDUTA**

La commissione tecnica, nominata con determina dirigenziale n.77 del Direttore Generale prot. n.9868 del 25.03.2024, nelle persone di:

- Antonio Tursi (Presidente)
- Simona D’Acunzo (Commissario interno)
- Antonino Sciabarrà (Commissario esterno)

si riunisce, nella giornata di lunedì **8 aprile 2024** alle ore **14.30**, presso la sede di Afol Metropolitana via Soderini 24 - Milano, per l’affidamento mediante accordo quadro con un unico operatore economico dei servizi di manutenzione adeguativa, consulenza specialistica, gestione e monitoraggio del sistema informativo lavoro denominato “Sintesi”. I componenti della commissione tecnica, preso atto che le offerte tecniche da esaminare sono quelle dei sotto indicati concorrenti:

- Alesca Informatica s.r.l.
- RTI composto da Links Management and Technology S.p.A. e ICT Lab PA srl

decidono, di comune accordo, di valutarle seguendo l’ordine alfabetico.

Si procede ad esaminare per prima l’offerta tecnica formulata da **ALESCA INFORMATICA S.R.L.** applicando i criteri e le modalità di punteggio indicate nel disciplinare di gara.

La proposta della suddetta società è contenuta in 3 documenti denominati:

- *Offerta Tecnica;*
- *Relazione tecnica del Servizio 1;*
- *Relazione tecnica del Servizio 2.*

Sfogliando l’indice dell’*Offerta tecnica* la commissione rileva che essa contiene aspetti ed elementi comuni ad entrambi i servizi, si procede pertanto alla lettura di questo documento principale ricercando nelle altre due relazioni tecniche i dettagli dei servizi 1 e 2.

Per mancanza di tempo a disposizione, si rimanda alla prossima seduta l’analisi approfondita e la valutazione del primo criterio, mentre si affronta la valutazione del 2°, 3° e 4° criterio indicati nel disciplinare di gara.

La tabella sottostante riassume, per ogni criterio valutato, il giudizio della commissione ed il relativo punteggio medio attribuito.

<i> Criterio di valutazione </i>	<i> Valutazione </i>
<p><b>1 Organizzazione e gestione dei servizi oggetto dell'Accordo Quadro.</b></p> <p><b>Sub Criteri:</b>  <b>1.1. Descrizione del modello organizzativo per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Accordo Quadro.</b>  Verrà valutata la qualità dell'organizzazione, delle metodologie di lavoro e delle risorse messe in campo per le fasi di svolgimento dell'appalto, con riguardo alla struttura ed organizzazione del gruppo di lavoro ed alle metodologie prescelte a supporto delle attività di attuazione dell'appalto.</p> <p><b>1.2 Soluzione proposta che il fornitore si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità organizzativa per fronteggiare situazioni determinate da picchi di attività e/o dalla instabilità e mutevolezza dei requisiti e/o dalle variazioni di contesto normativo e/o eventi imprevisti.</b></p> <p>La soluzione sarà valutata in termini di risorse, strumenti e modalità operative che il Fornitore intende proporre.</p>	<p>La valutazione viene rimandata, per motivi di tempo, alla successiva seduta di comune accordo tra tutti i commissari.</p>
<p><b>2 Proposta di figure professionali, diverse dal Coordinatore Senior, aggiuntive rispetto a quelle indicate nel capitolato ed ulteriori rispetto a quelle dichiarate nel presente disciplinare.</b></p> <p><b>Sub Criteri:</b>  <b>2.1 Per le attività previste nel SERVIZIO 1</b> Verranno attribuiti n° 2 punti per ogni figura professionale aggiuntiva offerta ritenuta pertinente con l'attività richiesta.  <b>2.2 Per le attività previste nel SERVIZIO 2</b> Verranno attribuiti 0,5 punti per ogni figura professionale aggiuntiva offerta ritenuta pertinente con l'attività richiesta.</p>	<p>L'offerta prevede 3 figure professionali aggiuntive per il Servizio 1.  <b>Punteggio: 5</b></p> <p>L'offerta prevede 4 figure professionali aggiuntive per il Servizio 2.  <b>Punteggio: 2</b></p>
<p><b>3 Presa in carico del servizio e delle attività ad inizio fornitura del SERVIZIO 1 e approcci concreti e di semplice applicazione, che il concorrente si impegna ad adottare per la gestione del rischio, con particolare riferimento all'integrazione con altri sistemi informativi esistenti dell'Ente aderente.</b></p> <p>La soluzione sarà valutata in termini di risorse, strumenti e modalità operative che il concorrente propone in modo da massimizzare l'efficacia e ridurre i rischi del subentro.</p>	<p>La proposta non è approfondita. Mancano i dettagli operativi ossia le risorse, gli strumenti e le modalità con cui il concorrente intende effettuare il passaggio di consegne dal vecchio al nuovo fornitore.  Non risulta chiara la parte relativa alla formazione.</p> <p><b>Coefficiente medio: 0,433</b></p>
<p><b>4 Best practice, e proposte progettuali che il concorrente propone quale valore aggiunto nell'erogazione dei servizi della fornitura oggetto della presente gara.</b></p> <p>La valutazione, delle soluzioni proposte, terrà conto delle metodologie, strumenti, tecniche di rilevazione più efficaci per l'ente aderente.  Nella Relazione dovranno altresì essere evidenziati gli aspetti organizzativi, gli strumenti e le modalità operative, le eventuali risorse aggiuntive e tutte le</p>	<p>La proposta, sia pur ordinata ed analitica, è risultata un po' generica e povera di dettagli operativi.</p> <p><b>Coefficiente medio: 0,8</b></p>

capacità aziendali appositamente predisposte dal concorrente al fine di garantire e sostenere il miglioramento proposto nonché la sua credibilità oggettiva.	
--	--

Alle ore 16.30, il Presidente della commissione tecnica dichiara terminata la prima seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Antonio Tursi



Simona D'Acunzo



Antonino Sciabarrà



