

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO - CIG 9761903133.

VERBALE N. 8

Oggi, 10/07/ 2023, ore 09:30, presso la sede di AFOL Metropolitana in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 154/DG prot. 11379 del 09.06.2023 nelle persone di:

- Tommaso Di Rino, Direttore Generale, in qualità di Presidente;
- Massimo Maraniello, Capo Divisione Formazione, in qualità di membro interno;
- Antonella Vegetti, Responsabile Servizio Coordinamento Diritto Dovere Istruzione e Formazione (DDIF) in qualità di membro interno.

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l’offerta è sufficiente; le varianti migliorative proposte presentano elementi di interesse, come la disponibilità a stabilizzazione/piani di ricollocazione, la messa a disposizione di uno spazio nel metaverso o di ricerche /approfondimenti di settore; è tuttavia caratterizzata da molti elementi che non appaiono concretamente migliorativi o non sono di alcun interesse per Afol Metropolitana.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 7,5** (0,5x15)

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l’offerta è buona; le proposte migliorative presentano elementi di interesse, come la dilazione dei tempi di pagamento, la messa a disposizione di una piattaforma e-learning e la fatturazione su misura; è tuttavia caratterizzata da alcuni elementi che non appaiono concretamente migliorativi o non sono di interesse per Afol Metropolitana sono valutate idonee a garantire delle ricadute positive sull’erogazione complessiva del servizio. Le varianti proposte, inoltre, sono valutate utili per AFOL Metropolitana.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 12** (0,8x15)

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l’offerta è gravemente insufficiente; le varianti migliorative proposte non appaiono di interesse per Afol Metropolitana e , invero, quelle che vengono proposte come migliorative sono in realtà le stesse proposte offerte, in termini di servizi ordinari, nel paragrafo dedicato alle “modalità di svolgimento del servizio” ovvero nelle “modalità di raccordo con la Stazione appaltante”.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0; **punteggio finale: 0**

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l'offerta è gravemente insufficiente; le varianti migliorative proposte nel complesso appaiono non di rilievo o interesse per Afol Metropolitana, con la sola eccezione riferita agli aggiornamenti normativi inviati tramite newsletter. Invero, quelle che vengono proposte come varianti migliorative sono in realtà le stesse proposte offerte, in termini di servizi ordinari, nel paragrafo dedicato alle "modalità di svolgimento del servizio" ovvero nelle "modalità di raccordo con la Stazione appaltante".

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0; **punteggio finale: 0**

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l'offerta è ottima; le proposte migliorative sono valutate potenzialmente idonee a garantire delle ottime ricadute sull'erogazione complessiva del servizio. Le varianti proposte, inoltre, sono valutate molto utili per AFOL Metropolitana, con particolare riferimento alla formazione per il personale dipendente, la disponibilità alla stabilizzazione, l'indagine sul grado di soddisfazione dei lavoratori somministrati, la rassegna stampa telematica.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 15** (1x15)

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l'offerta è insufficiente; le varianti migliorative proposte, pur con qualche elemento apprezzato, come la fatturazione su misura e l'invio con newsletter quindicinale di aggiornamenti normativi, non sono valutate in grado di produrre ricadute positive sul livello qualitativo del servizio e nemmeno realmente convenienti per AFOL Metropolitana.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,3; **punteggio finale: 4,5** (0,3x15)

La Commissione esamina il criterio discrezionale c) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- c) Servizi Migliorativi (punti max 15); l'offerta è ottima; le proposte migliorative sono valutate potenzialmente idonee a garantire delle ottime ricadute sull'erogazione complessiva del servizio. Le varianti proposte, inoltre, sono valutate molto utili per AFOL Metropolitana, segnatamente quelle riferite all'assistenza nelle relazioni sindacali, all'invio di newsletter, alla possibilità di corsi e-learning per dipendenti di Afolmet, alla disponibilità alla stabilizzazione dei lavoratori.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 15** (1x15).

Nella seguente tabella si riporta il punteggio totale realizzato da ciascun concorrente per il progetto tecnico proposto ottenendo sommando i punti assegnati a ciascun singolo criterio di valutazione:

Azienda	A.1)	B.1)	B.2)	B.3)	C.1)	D.1)	F.1)	F.2)	E.1)	G.1)	G.2)	H)	TOTALE
GI GROUP SPA	15	6	6,4	6	15	4	2,4	3,5	5	4	2	4	73,30
RANDSTAD ITALIA SPA	15	6	8	6	7,5	5	2,4	3,5	5	4	2	4	68,40
OASI LAVORO SPA	12	6	6,4	6	12	4	3	3,5	5	4	0	2	63,90
UMANA SPA	7,5	6	6,4	3	15	5	2,4	3,5	5	4	2	4	63,80
E-WORK SPA	12	6	6,4	3	0	4	3	3,5	5	4	2	4	52,90
JOB ITALIA SPA	12	6	6,4	1,8	4,5	4	3	2,1	5	4	0	2	50,80
TEMPI MODERNI SPA	12	6	4	1,8	0	2,5	2,4	2,1	5	0	0	2	37,80

La Commissione dà atto che la società Tempi Moderni S.p.A. non viene ammessa alla fase successiva di apertura telematica delle buste economiche in quanto ha conseguito un punteggio tecnico totale pari a 37,80 e, dunque, inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per 80 punti per la quale paragrafo n. 17.1 del disciplinare di gara è prevista l'esclusione dalla gara.

Considerato che il Disciplinare di gara al paragrafo n. 17.4 prevede che:

“Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se **nel singolo criterio** nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente”.

Verificato che nessun concorrente ha riportato il punteggio massimo previsto per il criterio n. f.2), (ovvero 7 punti) si procede alla prima riparametrazione del punteggio realizzato assegnando il peso max del criterio alle offerte che hanno ottenuto il massimo punteggio (pari a 0,5-sufficiente) e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Nella seguente tabella si indicano i punteggi riparametrati in relazione al predetto criterio:

Azienda	Sub-criterio f.2)	Sub-criterio f.2) riparametrato
GI GROUP S.P.A.	3,5	7
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	3,5	7
JOB ITALIA S.P.A.	2,1	4,2
OASI LAVORO S.P.A.	3,5	7
UMANA S.P.A.	3,5	7
E-WORK S.P.A.	3,5	7

Il punteggio finale realizzato da ciascun concorrente in esito alla prima riparametrazione è il seguente:

Azienda	A.1)	B.1)	B.2)	B.3)	C.1)	D.1)	F.1)	F.2)	E.1)	G.1)	G.2)	H)	TOTALE
GI GROUP SPA	15	6	6,4	6	15	4	2,4	7	5	4	2	0	76,80
RANDSTAD ITALIA SPA	15	6	8	6	7,5	5	2,4	3,5	5	4	2	0	71,90
OASI LAVORO SPA	12	6	6,4	6	12	4	3	3,5	5	4	0	0	67,40
UMANA SPA	7,5	6	6,4	3	15	5	2,4	3,5	5	4	2	2	67,30
E-WORK SPA	12	6	6,4	3	0	4	3	3,5	5	4	2	0	56,40
JOB ITALIA SPA	12	6	6,4	1,8	4,5	4	3	2,1	5	4	0	2	52,90

Alle ore 12:00 la Commissione termina le operazioni di gara e dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione di gara:

Tommaso Di Rino (Presidente)_____

Massimo Maraniello (Componente)_____

Antonella Vegetti (Componente)_____