

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO - CIG 9761903133.

VERBALE N. 7

Oggi, 03/07/ 2023, ore 15:00, presso la sede di AFOL Metropolitana in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 154/DG prot. 11379 del 09.06.2023 nelle persone di:

- Tommaso Di Rino, Direttore Generale, in qualità di Presidente;
- Massimo Maraniello, Capo Divisione Formazione, in qualità di membro interno;
- Antonella Vegetti, Responsabile Servizio Coordinamento Diritto Doveri Istruzione e Formazione (DDIF) in qualità di membro interno.

La Commissione esamina il critério tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 gg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 gg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 gg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 gg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 qg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 qg da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio tabellare e) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Randstad S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

e) Tempestività nella proposizione e sostituzione del personale (punti max 5);

il punteggio attribuito è 5 in quanto sul punto nel progetto tecnico si offre la proposizione e sostituzione del personale in Max 2 qg. da richiesta formale.

La Commissione esamina il criterio discrezionale f) dell'offerta tecnica di **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

f) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è ottima; la proposta formativa pre-assuntiva è valutata completa ed esaustiva rispetto ai profili richiesti. Apprezzata la proposta di una formazione non solo generica in tema di sicurezza.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale** :3 (1x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è sufficiente; la proposta formativa è composta da un catalogo di corsi attivabili, non particolarmente dettagliato rispetto agli argomenti trattati ed al numero di ore dedicato ai singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale**: 3,5 (0,5x7)

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

g) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è buona; la proposta formativa pre-assuntiva è coerente con i profili richiesti e ben articolata rispetto ai contenuti dei singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale**: 2,4 (0,8x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è sufficiente; la proposta formativa è composta da un catalogo di corsi attivabili, non particolarmente dettagliato rispetto agli argomenti trattati ed al numero di ore dedicato ai singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale**: 3,5 (0,5x7)

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

h) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è buona; la proposta formativa pre-assuntiva è coerente con i profili richiesti e ben articolata rispetto ai contenuti dei singoli corsi.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale**: 2,4 (0,8x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è sufficiente; la proposta formativa è composta da un catalogo di corsi attivabili, con contenuti articolati, ma è solo sufficiente il dettaglio sulla possibilità di coinvolgere ogni lavoratore nei contenuti formativi proposti
Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale**: 3,5 (0,5x7)

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

f) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è ottima; la proposta formativa pre-assuntiva è valutata completa ed esaustiva rispetto ai profili richiesti. Apprezzata la proposta di una formazione non solo generica in tema di sicurezza.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale** :3 (1x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è insufficiente; la proposta formativa è riferita ad un numero significativo di ore ma i contenuti dei corsi proposti appaiono poco interessanti in quanto solo parzialmente calibrati rispetto alle necessità e riferiti a profili prettamente amministrativi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,3; **punteggio finale**: 2,1 (0,3x7)

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

f) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è buona; la proposta formativa pre-assuntiva è coerente con i profili richiesti e ben articolata rispetto ai contenuti dei singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale**: 2,4 (0,8x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è insufficiente; la proposta formativa presenta una quantificazione, in termini di ore dedicate al singolo corso, solo parziale;

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,3; **punteggio finale**: 2,1 (0,3x7).

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

f) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) Formazione pre-assunzione (peso punti 3); l'offerta sul punto è ottima; la proposta formativa pre-assuntiva è valutata completa ed esaustiva rispetto ai profili richiesti. Apprezzata la proposta di una formazione non solo generica in tema di sicurezza.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale** :3 (1x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è sufficiente; la proposta formativa è composta da un catalogo di corsi attivabili, elencati a titolo esemplificativo, non particolarmente dettagliato rispetto agli argomenti trattati ed al numero di ore dedicato ai singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale:** 3,5 (0,5x7)

La Commissione esamina il criterio discrezionale **f)** dell'offerta tecnica di **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

f) Formazione del personale (punti max 10);

f.1) *Formazione pre-assunzione* (peso punti 3); l'offerta sul punto è buona; la proposta formativa pre-assuntiva è coerente con i profili richiesti e ben articolata rispetto ai contenuti dei singoli corsi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale:** 2,4 (0,8x3)

f.2) formazione continua (peso 7) l'offerta sul punto è sufficiente; la proposta formativa è composta da un catalogo di corsi attivabili, con la sola indicazione dei temi formativi e senza alcuna specifica sul numero di ore formative dedicate al singolo corso.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale:** 3,5 (0,5x7)

La Commissione valuta il criterio tabellare g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 4 per possesso UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio discrezionale g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 4 per possesso UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio discrezionale g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 0 per mancato possesso di entrambe le predette certificazioni di qualità

La Commissione valuta il criterio tabellare g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 6 per possesso SA 8000/2014 e UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio tabellare g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 6 per possesso SA 8000/2014 e UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio tabellare g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 6 per possesso SA 8000/2014 e UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio tabellare g) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- Gestione della qualità (max punti 6)

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014 (peso 4)

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 (peso 2)

Totale punti attribuiti: 6 per possesso SA 8000/2014 e UNI EN ISO 14001/2015

La Commissione valuta il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Oasi Lavoro S.p.A.:**

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 2 in quanto l'offerta prevede:

h)8.2 Presenza sul territorio provinciale di una filiale (2 punti)

La Commissione valuta il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Tempi Moderni S.p.A.:**

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 2 in quanto l'offerta prevede:

h)8.2 Presenza sul territorio provinciale di una filiale (2 punti)

La Commissione valuta il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Job Italia S.p.A.:**

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 2 in quanto l'offerta prevede:

h)8.2 Presenza sul territorio provinciale di una filiale (2 punti)

La Commissione esamina il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **E-work S.p.A.:**

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 4 in quanto l'offerta prevede:

h)8.3 Presenza sul territorio provinciale di 2 o più filiali (4 punti)

La Commissione esamina il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 4 in quanto l'offerta prevede:

h)8.3 Presenza sul territorio provinciale di 2 o più filiali (4 punti)

La Commissione esamina il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 4 in quanto l'offerta prevede:

h)8.3 Presenza sul territorio provinciale di 2 o più filiali (4 punti)

La Commissione esamina il criterio tabellare h) della proposta tecnica presentata dal concorrente **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio

h) Filiali e distribuzioni sul territorio: (max punti 4) il punteggio attribuito è 4 in quanto l'offerta prevede:

h)8.3 Presenza sul territorio provinciale di 2 o più filiali (4 punti)

Alle ore 16:30 il Presidente sospende le operazioni di gara e dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione di gara:

Tommaso Di Rino (Presidente)_____

Massimo Maraniello (Componente)_____

Antonella Vegetti (Componente)_____

[Documento firmato in originale](#)