

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO- CIG 9761903133.

VERBALE N. 6

Oggi, 28/06/ 2023, ore 10.00, presso la sede di AFOL Metropolitana in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 154/DG prot. 11379 del 09.06.2023 nelle persone di:

- Tommaso Di Rino, Direttore Generale, in qualità di Presidente;
- Massimo Maraniello, Capo Divisione Formazione, in qualità di membro interno;
- Antonella Vegetti, Responsabile Servizio Coordinamento Diritto Doveri Istruzione e Formazione (DDIF) in qualità di membro interno.

Alle ore 10:35 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata e invita a continuare con la lettura ed analisi del sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **E-Work S.p.A.** al quale viene attribuito il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l’offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all’appalto specifico. L’esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale :6 (1x6)**

➤ La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l’offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all’appalto specifico. L’esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale :6 (1x6)**

➤ La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l’offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all’appalto specifico. L’esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale :6 (1x6)**

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l'offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all'appalto specifico. L'esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale** :6 (1x6)

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l'offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all'appalto specifico. L'esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale** :6 (1x6)

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l'offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all'appalto specifico. L'esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale** :6 (1x6)

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.1 della proposta tecnica presentata dal concorrente **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.1) Valutazione gruppo di lavoro (peso 6): l'offerta sul punto è valutata ottima; sono descritti in modo dettagliato e specifico i ruoli del cospicuo team di professionalità dedicate all'appalto specifico. L'esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato è considerata particolarmente adeguata agli obiettivi della gara ed ai servizi da erogare.

Media punteggio attribuito dalla commissione:1; **punteggio finale** :6 (1x6)

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale **b.2** dell'offerta tecnica di **Randstad Italia S.p.A** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è ottima; le modalità di raccordo con la stazione appaltante proposte appaiono particolarmente adeguate sia

alla natura del servizio sia all'articolazione territoriale dei servizi. La commessa appare particolarmente presidiata.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è buona, le modalità di raccordo con la stazione appaltante sono state efficacemente descritte.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è buona, le modalità di raccordo con la stazione appaltante sono state efficacemente descritte.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è buona, le modalità di raccordo con la stazione appaltante sono state efficacemente descritte.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è buona, le modalità di raccordo con la stazione appaltante sono state efficacemente descritte.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è buona, le modalità di raccordo con la stazione appaltante sono state efficacemente descritte.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 6,4** (0,8x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.2 dell'offerta tecnica di **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

b.2) Modalità di raccordo con la Stazione Appaltante (peso punti 8); l'offerta sul punto è sufficiente, le modalità di raccordo con la stazione appaltante appaiono adeguate benché non siano state adeguatamente rappresentate.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 4** (0,5x8).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Randstad S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è ottima; i diversi processi sono descritti in modo compiuto e sono valutati idonei a garantire un servizio di somministrazione di lavoro qualitativamente ottimo.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 6** (1x6).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è insufficiente; i diversi processi sono descritti in modo non compiuto e, pertanto, non è stato facile comprendere nel dettaglio i contenuti della proposta attinenti al sub-criterio in parola.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,3; **punteggio finale: 1,8** (0,3x6).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è ottima; i diversi processi sono descritti in modo compiuto e sono valutati idonei a garantire un servizio di somministrazione di lavoro qualitativamente ottimo.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 6** (1x6).

- La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è sufficiente; i diversi processi sono descritti in modo sintetico tuttavia sono valutati idonei e sufficientemente completi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 3** (0,5x6).

➤ La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è insufficiente; i diversi processi sono descritti in modo non compiuto e, pertanto, non è stato facile comprendere nel dettaglio i contenuti della proposta attinenti al sub-criterio in parola.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,3; **punteggio finale: 1,8** (0,3x6).

➤ La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **Oasi Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è ottima; i diversi processi sono descritti in modo compiuto e sono valutati idonei a garantire un servizio di somministrazione di lavoro qualitativamente ottimo.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 6** (1x6).

➤ La Commissione esamina il sub-criterio discrezionale b.3 dell'offerta tecnica di **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

b) Modalità di svolgimento del servizio (punti max 20);

- **b.3) Modalità di gestione del servizio** (peso punti 6); l'offerta sul punto è sufficiente; i diversi processi sono descritti in modo sintetico tuttavia sono valutati idonei e sufficientemente completi.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 3** (0,5x6).

Alle ore 12:50 il Presidente sospende le operazioni di gara e dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione di gara:

Tommaso Di Rino (Presidente) _____

Massimo Maraniello (Componente) _____

Antonella Vegetti (Componente) _____

[Documento firmato in originale](#)