

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO - CIG 9761903133.

VERBALE N. 5

Oggi, 26/06/ 2023, ore 15:00, presso la sede di AFOL Metropolitana in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 154/DG prot. 11379 del 09.06.2023 nelle persone di:

- Tommaso Di Rino, Direttore Generale, in qualità di Presidente;
- Massimo Maraniello, Capo Divisione Formazione, in qualità di membro interno;
- Antonella Vegetti, Responsabile Servizio Coordinamento Diritto Dovere Istruzione e Formazione (DDIF) in qualità di membro interno.

Alle ore 15:05 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata e fa presente quanto segue:

- nella seduta pubblica del 13 giugno 2023 il Seggio di Gara ha proceduto all’apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei seguenti n. 7 concorrenti ammessi alla procedura di gara:
 - GI GROUP S.P.A.;
 - TEMPI MODERNI S.P.A.;
 - RANDSTAD ITALIA S.P.A.;
 - UMANA S.P.A.;
 - OASI LAVORO S.P.A.;
 - JOB ITALIA S.P.A.
 - E-Work S.P.A.;
- che l’aggiudicazione dell’appalto avviene sulla base del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art.95 comma 2 del D.lgs.50/2016, e che la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:
 - offerta tecnica: max 80 punti
 - offerta economica: max 20 punti
- richiama brevemente gli elementi di valutazione delle offerte tecniche, come dettagliati nel disciplinare di gara all’art.17.1, e così riassunti:
 - A) CRITERI E METODOLOGIE IMPIEGATE PER LA SELEZIONE E IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE: criterio discrezionale, max punteggio attribuibile 15 punti;
 - B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO: criterio discrezionale max punteggio attribuibile 20 punti;
 - C) SERVIZI MIGLIORATIVI: criterio discrezionale max punteggio attribuibile 15 punti;
 - D) BENEFIT A FAVORE DEI DIPENDENTI criterio discrezionale max punteggio attribuibile 5 punti;
 - E) TEMPESTIVITÀ NELLA PROPOSIZIONE E SOSTITUZIONE DEL PERSONALE criterio tabellare:
 - e.1) Max 2 giorno da richiesta formale (5 punti)
 - e.2) Max 3 giorno da richiesta formale(3 punti)
 - e.3) oltre il 3° giorno da richiesta formale (0 punti)
 - F) FORMAZIONE DEL PERSONALE: criterio discrezionale max punteggio attribuibile 10 punti:
 - f.1) formazione pre-assunzione (peso 3)
 - f.2) formazione continua (peso 7)

G) GESTIONE QUALITÀ: criterio tabellare max punteggio attribuibile 6 punti:

g.1) possesso della certificazione di responsabilità sociale conforme alla norma SA 8000/2014, peso 4 punti;

g.2) possesso della certificazione di ambiente aggiornata conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015, peso 2 punti;

H) FILIALI E DISTRIBUZIONE SUL TERRITORIO: criterio tabellare massimo punteggio attribuibile 4:

h.8.1) Presenza sul territorio provinciale di nessuna filiale (0 punti)

h.8.2) Presenza sul territorio provinciale di una filiale (2 punti)

h.8.3) Presenza sul territorio provinciale di 2 o più filiali (4 punti)

Il Presidente fa presente, inoltre, che, come previsto al punto n. 17.2 del disciplinare di gara, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno come di seguito indicato:

Ottimo = 1

Buono = 0,8

Sufficiente = 0,5

Insufficiente = 0,3

Gravemente insufficiente = 0

La Commissione dispone di procedere collegialmente alla lettura ed analisi comparativa delle n. 7 relazioni tecniche proposte dai concorrenti ammessi partendo dal criterio discrezionale D) Benefit a favore dei dipendenti.

➤ La Commissione procede con la lettura ed analisi del criterio discrezionale d) dell'offerta tecnica di **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è nel complesso buona; si rinviene una buona articolazione della gamma di agevolazioni o misure di welfare aziendale e non mancano alcuni elementi di innovazione. Altrettanto buona è la descrizione dei benefit previsti a favore dei dipendenti.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 4** (0,8x5).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale d) l'offerta tecnica di **Umana S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è ottima; la gamma dei benefit offerti ai dipendenti, al fine di garantire la conciliazione tra vita e lavoro nel concetto più ampio di welfare aziendale, è particolarmente articolata e dettagliata, con attenzione su tutte le possibili tematiche e politiche di welfare, aggiuntive rispetto ai requisiti minimi. L'esposizione sul punto si presenta analitica e completa.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 5** (1x5).

➤ La Commissione procede con la lettura ed analisi del criterio discrezionale d) dell'offerta tecnica di **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è buona; la gamma delle agevolazioni o misure di welfare aziendale è ben articolata, con alcuni elementi di innovazione. Altrettanto buona è la descrizione dei benefit previsti a favore dei dipendenti.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 4** (0,8x5).

- La Commissione procede con la lettura ed analisi del criterio discrezionale d) dell'offerta tecnica di **Oasi Lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è buona; sul punto nell'offerta si rinviene una buona articolazione della gamma di agevolazioni o misure di welfare aziendale con alcuni elementi di innovazione. Altrettanto buona è la descrizione dei benefit previsti a favore dei dipendenti.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 4** (0,8x5).

- La Commissione procede con la lettura ed analisi del criterio discrezionale d) dell'offerta tecnica di **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è buona; sul punto nell'offerta si rinviene una buona articolazione della gamma di agevolazioni o misure di welfare aziendale con alcuni elementi di innovazione. Altrettanto buona è la descrizione dei benefit previsti a favore dei dipendenti.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 4** (0,8x5).

- La Commissione esamina il criterio discrezionale d) l'offerta tecnica di **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5 punti); l'offerta presentata è ottima; la gamma dei benefit offerti ai dipendenti, al fine di garantire la conciliazione tra vita e lavoro nel concetto più ampio di welfare aziendale, è particolarmente articolata e dettagliata con attenzione su tutte le possibili tematiche e politiche di welfare aggiuntive rispetto ai requisiti minimi. L'esposizione sul punto si presenta analitica e completa.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 5** (1x5).

- La Commissione esamina il criterio discrezionale d) l'offerta tecnica di **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

d) Benefit a favore dei dipendenti (punti max 5); l'offerta sul punto è sufficiente; l'esposizione del pacchetto di beni, servizi ed agevolazioni proposti in favore dei dipendenti al fine di garantire la conciliazione tra vita e lavoro è sufficientemente analitica e si riferisce essenzialmente al sistema di welfare messo a disposizione dai fondi Ebitemp e Forma Temp.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 2,5** (0,5x5).

- La Commissione esamina il criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **Umana S.p.A** e attribuisce il seguente punteggio:

a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è sufficiente; la relazione tecnica non sembra calibrata al contesto specifico della gara; pur prevedendo un'adeguata descrizione delle varie fasi, si fa esplicito riferimento ai servizi al lavoro piuttosto che alla somministrazione di personale docente destinato alla formazione professionale.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,5; **punteggio finale: 7,5** (0,5x15).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **Randstad Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è ottima; il processo di recruiting è esaustivo e completo, i criteri e le metodologie proposte per la selezione e il reclutamento del personale sono compiutamente descritti ed articolati nei vari passaggi e risultano idonei a garantire un ottimo livello del servizio sia rispetto ai profili professionali da selezionare che per alcuni elementi di innovazione offerti.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 15** (1x15).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **Tempi Moderni S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è buona; il progetto sul punto presenta un'articolazione e un dettaglio delle modalità e metodologie di recruiting più che soddisfacente e adeguato alle esigenze di Afol Metropolitana.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 12** (0,8x15).

➤ La Commissione procede con la lettura ed analisi del criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **Job Italia S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è buona; il progetto presenta un'articolazione e un dettaglio delle modalità e metodologie di recruiting più che soddisfacente e adeguato alle esigenze di Afol Metropolitana.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 12** (0,8x15).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale a) l'offerta tecnica di **Oasi lavoro S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è buona; il progetto sul punto presenta un'articolazione e un dettaglio delle modalità e metodologie di recruiting più che soddisfacente e adeguato alle esigenze di Afol Metropolitana.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 12** (0,8x15).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **Gi Group S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

- a) Criteri e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta è ottima; il processo di recruiting è esaustivo e completo, i criteri e le metodologie proposte per la selezione e il reclutamento del personale sono compiutamente descritti ed articolati nei vari passaggi e risultano idonei a garantire un ottimo livello del servizio sia rispetto ai profili professionali da selezionare che per alcuni elementi di innovazione offerti.
Media punteggio attribuito dalla commissione: 1; **punteggio finale: 15** (1x15).

➤ La Commissione esamina il criterio discrezionale a) dell'offerta tecnica di **E-Work S.p.A.** e attribuisce il seguente punteggio:

a) Criteria e metodologie impiegate per la selezione e il reclutamento del personale (punti max 15 punti); l'offerta sul punto è buona; il progetto sul punto presenta un'articolazione e un dettaglio delle modalità e metodologie di recruiting più che soddisfacente e adeguato alle esigenze di Afol Metropolitana.

Media punteggio attribuito dalla commissione: 0,8; **punteggio finale: 12** (0,8x15).

Alle ore 17:30 il Presidente sospende le operazioni di gara e dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione di gara:

Tommaso Di Rino (Presidente) _____

Massimo Maraniello (Componente) _____

Antonella Vegetti (Componente) _____

[Documento firmato in originale](#)