Agenzia Formazione Orientamento Lavoro
MILANO

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE PROT. N. 8500 DELL'11/9/2013

OGGETTO: aggiudicazione definitiva della procedura di cottimo fiduciario per l'affidamento dei servizi di pulizia presso la sede di AFOL Milano – Agenzia per la Formazione, l'Orientamento e il Lavoro della Provincia di Milano – Via Soderini 24, Milano – Codice C.I.G.: 5233610F95

IL VICE DIRETTORE GENERALE

- Premesso che si è reso necessario provvedere all'affidamento del servizio di pulizia presso la sede di AFOL Milano – Agenzia per la Formazione, l'Orientamento e il Lavoro della Provincia di Milano, attivando le procedure necessarie;
- Vista la Disposizione Dirigenziale n. 6815 del 10.7.2013 con la quale è stata indetta procedura di acquisto in economia mediante cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125 D.Lgs 163/2006 e dell'art. 334 D.P.R: 207/2010 con l'utilizzo del criterio del prezzo più basso;
- Preso atto che con lettera prot. 6820 del 10.7.2013 sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte: Tecno 2000 s.r.l. con sede in Milano, via Pomponazzi 5; Pulistella di Cassano Angela, con sede in Pioltello, via Gabriele d'Annunzio 100; Mister Service s.r.l., con sede in Milano, via Tomaso Gulli 11; Special Works soc. coop con sede in Milano via Bolzano 10; Ma.Ro. Servizi s.r.l. con sede in Milano, via Legnone 79; Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26;
- Premesso che, entro i termini indicati dalla lettera di invito, pervenivano n. 2 offerte, rispettivamente di: Special Works soc. coop. con sede in Milano via Bolzano 10 e Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26;
- Visto il verbale di gara n. 7226 del 23.7.2013 che, allegato, forma parte integrante del presente provvedimento;
- Considerato che in tale sede, la Commissione, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa, ammetteva con riserva Special Works soc. coop. e senza riserva Ferco s.r.l. alla procedura di gara e, all'esito dell'apertura delle buste relative all'offerta economica, predisponeva la seguente graduatoria: 1. Special Works; 2. Ferco s.r.l.;
- Premesso che, sulla base dell'ammissione con riserva alla procedura di gara, con nota prot. 7272 del 25.7.2013, il Responsabile del Procedimento di affidamento, rinviando per ragioni di urgenza ogni determinazione sull'esclusione della concorrente, provvedeva nelle more a richiedere la seguente documentazione integrativa a Special Works soc. coop.: *i.* certificazione camerale in corso di validità di Special Works soc. coop. o dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del legale rappresentante, quale dichiarante in proprio e sotto la propria responsabilità anche penale dei fatti e stati a sua conoscenza, in ordine alla iscrizione camerale di Special Works in corso di validità; *ii.* Integrazione delle dichiarazioni relative ai due servizi analoghi svolti recanti l'indicazione, da parte del legale rappresentante delle due ditte interessate, di importo, durata del servizio, periodo di svolgimento, tipologia e descrizione del servizio di pulizia (luoghi, modalità di esecuzione, dimensioni. etc.); *iii.* Relazione sulla congruità dell'offerta che dimostri il rispetto del costo orario del lavoro previsto dalle tabelle ministeriali per il CCNL applicabile, relativo a tutti i lavoratori già impiegati e da impiegare nel servizio;
- Considerato che, con nota prot. 7423 del 31.7.2013, giungeva da Special Works la seguente documentazione: *i.* dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del legale rappresentante di Spcial Works soc. coop relativa all'iscrizione della ditta alla Camera di Commercio di Milano; *ii.* dichiarazione EsseGi Puli Service in data 19.7.2013 con allegato saldo fattura n. 121 del 30.6.2013; *iii.* dichiarazione Co.Mi.Se.Soc. Coop in data 29.7.2013; *iv.* Relazione, priva di data, recante l'indicazione "Aiuti di Stato";
- Considerato che la Commissione sottoponeva ad esame la relazione sulla congruità dell'offerta, relativa al rispetto del costo orario del lavoro, chiedendo con nota del 5.8.2013 parere al proprio

consulente del lavoro che, con il parere in data 26.8.2013 prot. 7895 ha rilevato l'incongruità dell'importo offerto dalla Cooperativa;

- Visto il verbale di gara n. 8409 del 9.9.2013 che, allegato, forma parte integrante del presente provvedimento;
- Considerato che in tale sede la Commissione scioglieva la riserva assunta in data 23.7.2013 disponendo l'esclusione di Special Works soc. coop dalla procedura, per le motivazioni ivi indicate e relative: i. alla mancanza della documentazione relativa al possesso dei mezzi per l'esecuzione del servizio; ii. alla mancanza di idonee dichiarazioni relative all'esecuzione di due servizi analoghi; iii. in ogni caso e a prescindere dagli autonomi motivi di esclusione sopra detti, alla incongruità dell'offerta economica che non consentiva di rispettare il trattamento salariale minimo per i dipendenti;;
- Considerato che la Commissione per l'effetto disponeva l'aggiudicazione provvisoria della procedura a Ferco s.r.l. quale prima utilmente inserita in graduatoria.
- Considerato infine che il rapporto contrattuale in essere per il servizio di pulizia è in scadenza al 15 settembre p.v. e sussistono pertanto ragioni di urgenza, onde garantire l'espletamento di un servizio essenziale per la fruizione degli Uffici, per disporre l'avvio del servizio nelle more della formalizzazione del relativo contratto.

Visti:

- il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 267 del 18 agosto 2000 e, in particolare, gli artt. 107 e 192;
- il D.P.R. 207/2010, regolamento di esecuzione del codice dei contratti;
- il d.Lgs. 81/2008 ed, in particolare, l'art. 26 comma 6;
- la legge 123/2007;
- la determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici n. 3 del 5.3.2008;
- il d.lgs 163/2006 Codice Appalti e, in particolare, l'art. 125 comma X lett. c);
- la delibera n. 2 del CdA di AFOL Milano – verbale n. 74 del 29 ottobre 2012 con la quale si è proceduto all'approvazione del Bilancio di Previsione 2013, del Bilancio Pluriennale 2013 – 2015 e del Piano Programma dell'Agenzia per la Formazione, l'Orientamento ed il Lavoro della Provincia di Milano, nel quale è stata delineata la nuova struttura organizzativa di AFOL Milano;

DETERMINA

- Di approvare i verbali di gara n. 1 del 23.7.2013 e n. 2 del 9.9.2013, allegati alla presente sì da formarne parte integrante,
- di aggiudicare definitivamente, per i motivi indicati in premessa, il servizio di pulizia presso la sede di AFOL Milano – Agenzia per la Formazione, l'Orientamento e il Lavoro della Provincia di Milano – Via Soderini 24, Milano, di cui alla lettera di invito in data 10.7.2013 (Codice CIG **5233610F95**) a Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26.
- Di disporre l'avvio d'urgenza del servizio, nelle more della formalizzazione del relativo contratto.
- Di demandare agli uffici ogni adempimento di competenza per la sottoscrizione del contratto con Ferco s.r.l.

Milano, 11 settembre 2013

IL VICE DIRETTORE GENERALE
Dirigente Area Lavoro
Dott. Giuseppe Zingale

Agenzia Formazione Orientamento Lavoro
MILANO

23 luglio 2013

Protocollo n. 7226

PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO AI SENSI DELL'ART. 125 D.LGS. 163/06 E DELL'ART. 334 D.P.R. 207/2010 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA PRESSO LA SEDE DI AFOL MILANO - CODICE CIG 5233610F95

VERBALE N. 1

Oggi, 23 luglio 2013, ore 10, presso la sede di AFOL Milano in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta pubblica la Commissione nominata con disposizione dirigenziale prot. 7190 del 22.7.2013 nelle persone di:
Presidente: Dott. Giuseppe Zingale
Componente: Dott.ssa Serena Picca
Componente: Dott. Giuseppe Prato
E' presente l'avv. Luciano Salomoni, consulente AFOL Milano in funzione di verbalizzante delle operazioni di gara.
E' presente il sig. Coronatti Matteo, nato a Chiavari (GE) il 21 dicembre 1981, C.I. AS 8083879 (all. 1) in rappresentanza di FERCO s.r.l. giusta delega di Giovanna De Tomasi, in qualità di legale rappresentante di FERCO s.r.l. allegata al presente verbale (all. 2)
Sono altresì presenti Arnest Basaly, nato il 19.2.1962 a El Beheira C.I. AR 9716564 (all. 3) e il sig. Antonio Petito, nato a Santantimo il 4.7.1970, C.I. AO 9632681 (all. 4), in rappresentanza di Special Works soc. coop. giusta delega di Awad Alla Yousseif Awad, nato a Beheira il 14.6.1982 quale legale rappresentante della Special Works soc. coop. (all. 5)
Premesso che
Con determina del vice direttore generale n. 6815 del 10.7.2013 AFOL Milano ha deliberato di procedere all'affidamento di servizi di pulizia relativo a tutte le sedi e uffici di AFOL Milano di cui al capitolato tecnico di descrizione del servizio allegato alla medesima determinazione, mediante procedura di cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125 d.lgs. 163/06.
Sulla base della determina gli Uffici provvedevano ad effettuare indagine di mercato per l'individuazione di almeno cinque operatori economici del settore da invitare alla procedura.
Con lettera di invito prot. 6820 del 10.7.2013 sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte: Tecno 2000 s.r.l. con sede in Milano, via Pomponazzi 5; Pulistella di Cassano Angela, con sede in Pioltello, via Gabriele d'Annunzio 100; Mister Service s.r.l., con sede in Milano, via Tomasso Gulli 11; Special Works soc. coop con sede in Milano via Bolzano 10; Ma.Ro. Servizi s.r.l. con sede in Milano, via Legnone 79; Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26.
Il Presidente dà atto che con comunicazione in data 16.7.2013 regolarmente pervenuta gli invitati alla procedura negoziata sono stati ritualmente informati della convocazione della commissione di gara in seduta pubblica per la data odierna.
Il Presidente dà atto che sono giunte le seguenti offerte:

- Special Works soc. coop. Ricevuta in data 22.7.2013 ore 9.10 prot. 7173;
- Ferco s.r.l. ricevuta in data 22.7.2013 ore 9.53 prot. 7175

- Mister Service s.r.l. Ricevuta in data 22.7.2013 ore 13 prot. 7194. La medesima domanda di partecipazione veniva inviata dalla ditta anche via mail ordinaria il 22.7.2013 alle ore 12.40 all'indirizzo s.picca@provincia.milano.it (all. 6)

La Commissione procede quindi a determina l'esclusione dell'offerta Mister Service s.r.l. in quanto giunta al protocollo fuori dal termine fissato dalla lettera d'invito a pena di esclusione e in quanto anticipata via mail, comunque fuori termine, in modalità di consegna che non era prevista dalla lettera d'invito.
La Commissione procede all'apertura della busta prot. 7173 recante l'offerta Special Works soc. Coop.
Si dà atto che la busta è regolarmente sigillata.
Al suo interno sono presenti: Busta n. 1 contenente la documentazione amministrativa e Busta n. 2 recante offerta economica regolarmente sigillata.
La Commissione procede all'apertura della Busta n. 1 e all'esame della documentazione ivi contenuta e qui di seguito descritta:

- Dichiarazione di partecipazione conforme al fac simile allegato alla lettera d'invito regolarmente sottoscritta;

- Lettera d'invito regolarmente sottoscritta in ogni pagina;

- Capitolato prestazionale sottoscritto in ogni pagina;

- Copia carta d'identità del legale rappresentante. Allegato alla copia di carta d'identità vi è permesso di soggiorno n. I03154666 rilasciato in data 7.6.2012 per "lavoro subordinato";

- Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà recante l'indicazione di Special Works società cooperativa in luogo del legale rappresentante quale dichiarante;

- Bilancio al 31.12.2011 e al 31.12.2012 comprovanti un fatturato globale nel triennio superiore all'importo posto a base di gara al netto dell'Iva.

- Dichiarazione Intesa San Paolo 18.7.2013 attestante "il possesso di mezzi finanziari tali da consentire con puntualità e correttezza gli impegni assunti". La Commissione ritiene la dichiarazione conforme alla richiesta di attestazione di solidità economica e finanziaria dell'impresa di cui all'art. 9 della lettera d'invito.

- N. 2 dichiarazioni di possesso di capacità tecnica così formulate:

  dichiarazione Co.Mi.Se. Soc. Coop con sede in Milano via Tadino 22 in data 16.7.2013
  dichiarazione Cosem soc. Coop. Con sede in Milano Corso Buenos Aires 9 in data 19.7.2013
- Cauzione provvisoria pari al 2% dell'importo a base di gara rilasciata da Elba Assicurazioni S.p.A. in data 18.7.2013 conforme alla richiesta della lettera d'invito

- Assegno circolare n. 3501893837-00 del 19.7.2013 su Intesa San Paolo per l'importo di € 2.024,60 a ulteriore copertura della cauzione provvisoria. La Commissione, considerata l'irrilevanza del titolo, essendo l'offerta già coperta da idonea cauzione provvisoria rilasciata di Istituto accreditato, procede alla riconsegna direttamente a mani del rappresentante della ditta presente alle operazioni di gara, giusta delega conferita dal legale rappresentante e allegata al presente verbale, Antonio Petito.

- Documentazione relativa alla regolarità contributiva.

La Commissione ammette con riserva Special Works soc. coop. riservandosi di verificare la regolarità della domanda di partecipazione recante un permesso di soggiorno del legale rappresentante per lavoro subordinato.
La Commissione rileva che la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non reca l'individuazione del legale rappresentante quale dichiarante in proprio e sotto la propria responsabilità anche penale dei fatti e stati a sua conoscenza in ordine alla iscrizione camerale della Special Works. Considerata l'incompletezza del documento, comunque presentato, la Commissione si riserva di chiedere integrazione del medesimo.
La Commissione rileva inoltre che le dichiarazioni relative al possesso di capacità tecnica non individuano l'importo, la durata e il periodo di svolgimento del servizio, indicato come servizio di pulizia e si riserva di chiedere alla ditta di integrare le dichiarazioni comprovando l'effettiva esecuzione del servizio e il suo contenuto, l'importo, la durata e il tipo di servizio analogo svolto relativamente alle due dichiarazioni presentate.
La Commissione rileva la carenza in allegato alla documentazione amministrativa di una dichiarazione relativa al possesso di attrezzature e mezzi necessari all'espletamento del servizio, prevista dall'art. 9 della lettera d'invito. Rilevata quindi la totale mancanza di un documento previsto quale contenuto della documentazione amministrativa dalla lettera d'invito, la Commissione ammette con riserva la ditta al fine di valutare se tale carenza costituisca causa di esclusione.
Alla luce dell'esame della documentazione amministrativa la Commissione determina che Special Works è ammessa con riserva alla successiva fase della procedura per le ragioni sopra indicate e si riserva comunque di chiedere le integrazioni di cui al presente verbale.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta prot. 7175 recante l'offerta Ferco s.r.l..
Si dà atto che la busta è regolarmente sigillata.
Al suo interno sono presenti: Busta n. 1 contenente la documentazione amministrativa e Busta n. 2 recante offerta economica regolarmente sigillate.
La Commissione procede all'apertura della Busta n. 1 e all'esame della documentazione ivi contenuta e qui di seguito descritta:

- Dichiarazione di partecipazione conforme al fac simile allegato alla lettera d'invito regolarmente sottoscritta con allegata C.I. del legale rappresentante in corso di validità
- Lettera d'invito regolarmente sottoscritta in ogni pagina
- Capitolato prestazionale sottoscritto in ogni pagina
- Certificato di iscrizione alla C.C.I.A. rilasciato il 3.7.2013
- Autodichiarazione ai sensi del d.p.r. 445/00 sostitutiva di atto di notorietà relativa al possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria di cui all'art. 9 punto b) della lettera d'invito e al possesso di fatturato globale relativo all'ultimo triennio almeno pari all'importo posto a base di gara.
- Dichiarazione Banca Popolare di Milano del 17.7.2013 attestante "il possesso di mezzi finanziari tali da consentire con puntualità e correttezza gli impegni assunti". La Commissione ritiene la dichiarazione conforme alla richiesta di attestazione di solidità economica e finanziaria dell'impresa di cui all'art. 9 della lettera d'invito.

- Autodichiarazione ai sensi del d.p.r. 445/00 sostitutiva di atto di notorietà relativa al possesso di capacità tecnica recante l'indicazione di n. 3 servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto e del possesso di attrezzature e mezzi necessari all'espletamento del servizio.
- Cauzione provvisoria pari al 2% dell'importo a base di gara rilasciata da SACE BT S.p.. in data 17.7.2013 conforme alla richiesta della lettera d'invito

La Commissione determina alla luce dell'esame della documentazione amministrativa che Ferco s.r.l. è ammessa alla successiva fase della procedura.

La Commissione, ferme le ammissioni con riserva sopra indicate, e le integrazioni che saranno richieste in caso di aggiudicazione provvisoria del servizio, prosegue i lavori, sempre in seduta pubblica, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Si procede all'apertura della Busta n. 2 della Special Works soc. coop. recante la seguente offerta economica:
€ 14,27 al netto di iva e comprensivo di ogni altro onere per 5.896 ore. Totale: € 84.135,92 al netto di Iva e comprensivo di ogni altro onere anche di sicurezza non soggetto a ribasso. Il ribasso percentuale offerto è di 16,886%.

Si procede all'apertura della Busta n. 2 della Ferco s.r.l. recante la seguente offerta economica:
€ 16,19 al netto di Iva e comprensivo di ogni altro onere per 5.896 ore. Totale: € 95.453,94 al netto di Iva e comprensivo di ogni altro onere anche di sicurezza non soggetto a ribasso. Il ribasso percentuale offerto è di 5,7%.
La Commissione procede quindi a predisporre la graduatoria delle offerte pervenute:

1. Special Works: € 84.135,92
2. Ferco s.r.l.: € 95.453,94

La Commissione dà atto che Special Works soc. coop ha presentato l'offerta risultata prima in graduatoria. Pertanto, considerato che Special Works soc. coop. È stata ammessa con riserva alla gara e deve comunque integrare la documentazione presentata, la Commissione comunica che procederà a verificare l'ammissione di Special Works alla procedura, e a chiedere le integrazioni indicate nel verbale e quelle ritenute occorrenti secondo le prescrizioni della lettera d'invito ai fini dell'aggiudicazione del servizio.
La Commissione dà quindi atto che comunicherà ai partecipanti le determinazioni in merito all'ammissione di Special Works alla gara, alle integrazioni documentali richieste e alla conseguente determinazione in ordine all'aggiudicazione dell'appalto.
Alle ore 12.00 si chiude la seduta.

Dott. Giuseppe Zingale (Presidente)

Dott. Giuseppe Prato (Componente)

Dott.ssa Serena Picca (Componente)

Avv. Luciano Salomoni (Verbalizzante)

Agenzia Formazione Orientamento Lavoro
MILANO

9 SETTEMBRE 2013

Protocollo n. 8409

PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO AI SENSI DELL'ART. 125 D.LGS. 163/06 E DELL'ART. 334 D.P.R. 207/2010 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA PRESSO LA SEDE DI AFOL MILANO - CODICE CIG 5233610F95

VERBALE N. 2

Oggi, 9 SETTEMBRE 2013, ore 9, presso la sede di AFOL Milano in via Soderini 24, piano II, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con disposizione dirigenziale prot. 7190 del 22.7.2013 nelle persone di:

Presidente: Dott. Giuseppe Zingale

Componente: Dott.ssa Serena Picca

Componente: Dott. Giuseppe Prato

E' presente l'avv. Luciano Salomoni, consulente AFOL Milano in funzione di verbalizzante delle operazioni di gara.

Premesso che

- Con determina del vice direttore generale n. 6815 del 10.7.2013 AFOL Milano ha deliberato di procedere all'affidamento di servizi di pulizia relativi a tutte le sedi e uffici di AFOL Milano di cui al capitolato tecnico di descrizione del servizio allegato alla medesima determinazione, mediante procedura di cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125 d.lgs. 163/06.
- Sulla base della determina gli Uffici provvedevano ad effettuare indagine di mercato per l'individuazione di almeno cinque operatori economici del settore da invitare alla procedura.

- Con lettera di invito prot. 6820 del 10.7.2013 sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte: Tecno 2000 s.r.l. con sede in Milano, via Pomponazzi 5; Pulistella di Cassano Angela, con sede in Pioltello, via Gabriele d'Annunzio 100; Mister Service s.r.l., con sede in Milano, via Tomaso Gulli 11; Special Works soc. coop con sede in Milano via Bolzano 10; Ma.Ro. Servizi s.r.l. con sede in Milano, via Legnone 79; Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26.
- Entro i termini indicati dalla lettera di invito pervenivano n. 2 offerte, rispettivamente di: Special Works soc. coop con sede in Milano via Bolzano 10; Ferco s.r.l. con sede in Milano, viale Regina Margherita 26.
- In data 23.7.2013 si è tenuta la seduta pubblica di gara per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica dei concorrenti.
- All'esito dell'esame della documentazione amministrativa La Commissione ammetteva con riserva la ditta Special Works soc. coop, riservandosi di verificare se costituissero motivo di esclusione della ditta le seguenti circostanze: a) l'aver presentato domanda di partecipazione recante un permesso di soggiorno del legale rappresentante per lavoro subordinato; b) la mancata presentazione in allegato alla documentazione amministrativa della dichiarazione relativa al possesso di attrezzature e mezzi necessari all'espletamento del servizio, prevista dall'art. 9 della lettera d'invito.

- La Commissione provvedeva altresì ad ammettere con riserva la medesima ditta Special Works soc. coop alla procedura di gara, riservandosi comunque di chiedere integrazioni e precisazioni della documentazione amministrativa presentata, in quanto la ditta: a) quanto all'iscrizione camerale, aveva presentato dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non recante l'individuazione del legale rappresentante quale dichiarante in proprio e sotto la propria responsabilità anche penale dei fatti e stati a sua conoscenza; b) aveva presentato dichiarazioni relative al possesso di capacità tecnica non individuanti l'importo, la durata e il periodo di svolgimento del servizio, indicato genericamente come servizio di pulizia.

- L'ulteriore concorrente Ferco s.r.l. all'esito dell'esame della documentazione amministrativa veniva ammessa alla procedura di gara.

- All'esito dell'apertura delle buste relative all'offerta economica la Commissione predisponeva la seguente graduatoria provvisoria: 1. Special Works: € 84.135,92; 2. Ferco s.r.l.: € 95.453,94.

- Sulla base dell'ammissione con riserva alla procedura di gara, con nota prot. 7272 del 25.7.2013 il Responsabile del Procedimento di affidamento, rinviando per ragioni di urgenza ogni determinazione sull'esclusione della concorrente, provvedeva nelle more a richiedere a Special Works soc. coop la seguente documentazione integrativa: *i.* certificazione camerale in corso di validità di Special Works soc. coop. o dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del legale rappresentante, quale dichiarante in proprio e sotto la propria responsabilità anche penale dei fatti e stati a sua conoscenza, in ordine alla iscrizione camerale di Special Works in corso di validità; *ii.* Integrazione delle dichiarazioni relative ai due servizi analoghi svolti recanti l'indicazione, da parte del legale rappresentante delle due ditte interessate, di importo, durata del servizio, periodo di svolgimento, tipologia e descrizione del servizio di pulizia (luoghi, modalità di esecuzione, dimensioni. etc.); *iii.* Relazione sulla congruità dell'offerta che dimostri il rispetto del costo orario del lavoro previsto dalle tabelle ministeriali per il CCNL applicabile, relativo a tutti i lavoratori già impiegati e da impiegare nel servizio.

- Con la medesima nota sopra richiamata il Responsabile del Procedimento comunicava che la documentazione veniva richiesta nelle more delle verifiche della Commissione in ordine alle ragioni di esclusione della ditta già esposte nel verbale della seduta n. 1 del 23.7.2013.

- Con nota prot. 7423 del 31.7.2013 giungeva da Special Works la seguente documentazione: *i.* dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del legale rappresentante di Spcial Works soc. coop relativa all'iscrizione della ditta alla Camera di Commercio di Milano; *ii.* dichiarazione EsseGi Puli Service in data 19.7.2013 con allegato saldo fattura n. 121 del 30.6.2013; *iii.* dichiarazione Co.Mi.Se.Soc. Coop in data 29.7.2013; *iv.* Relazione, priva di data, recante l'indicazione "Aiuti di Stato".

Rilevato, quanto alla documentazione trasmessa da Special Works soc. coop, che:

- Quanto alla dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, per quanto risulti priva di copia del documento di identità, previsto dall'artt. 38-47 d.p.r. 445/00, la Commissione ritiene valida la dichiarazione essendovi copia del documento di identità del legale rappresentante di Special Works soc. coop in allegato alla documentazione amministrativa resa in corso di gara.

- Quanto alle dichiarazioni relative ai servizi analoghi svolti, la Commissione rileva la presentazione di dichiarazione di EssGi Puli Service, che non risultava allegata alla documentazione di gara.

Trattandosi di documento nuovo, e non di integrazione di documento esistente, la relativa dichiarazione non può essere utilizzata per comprovare lo svolgimento di servizi analoghi.

- Quanto alla richiesta di presentare relazione sulla congruità dell'offerta, la Commissione ritiene che il documento privo di data recante l'indicazione "Aiuti di Stato" sia da considerare come adempimento di tale richiesta formulata nella nota del 25.7.2013.

Considerato che

- La documentazione relativa al possesso di attrezzature e mezzi necessari all'espletamento del servizio era prevista dall'art. 9 della lettera d'invito quale documento essenziale integrante la domanda di partecipazione.

- Tale documento soddisfa l'esigenza dell'Ente di verificare il possesso dei requisiti tecnici essenziali allo svolgimento del servizio e deve essere allegata, quale dichiarazione del concorrente, sin dalla fase di presentazione dell'offerta.

- Riconoscere la possibilità per il concorrente di integrare in corso di gara tale carenza documentale lederebbe la *par condicio* con gli altri concorrenti.

- La sua mancata presentazione nella documentazione amministrativa deve essere quindi considerata motivo di esclusione,non potendo farsi appello al c.d. "soccorso istruttorio" in ragione della totale mancanza del documento medesimo.

Considerato inoltre che

- Per quanto attiene la presentazione di permesso di soggiorno del legale rappresentante per lavoro subordinato, trattandosi di società cooperativa nella quale i soci possono assumere la qualifica di lavoratori in favore della medesima, la Commissione ritiene che tale rilievo non costituisca motivo di esclusione.

Considerato altresì che

- In esito a richiesta di integrazione formulata da questo Ente la concorrente ha presentato dichiarazione relativa allo svolgimento di servizi analoghi diversa da quella resa in gara, in quanto relativa a un servizio differente da quelli indicati in sede di offerta, e per i quali si era chiesta integrazione.

- Tale allegazione risulta tardiva, in quanto effettuata dopo la presentazione dell'offerta, con l'effetto che non risulta comprovato lo svolgimento di due servizi analoghi, avendo richiesto la Commissione integrazioni sulle modalità di svolgimento dei due servizi, rimaste prive di riscontro per quanto attiene il servizio che sarebbe stato svolto per Co.Sem Soc. Coop.

- L'integrazione delle dichiarazioni relative ai servizi analoghi svolti risultava essenziale, anche in considerazione della rilevata identità di utenza telefonica delle due ditte committenti, risultante dalle dichiarazioni medesime, con l'effetto di dover verificare consistenza ed entità dei due differenti servizi che sarebbero stati svolti.

- La mancanza di idonea comprova di due servizi analoghi svolti costituisce quindi motivo di esclusione dalla procedura.

Considerato infine che

- la Commissione, avendo ammesso con riserva Special Works soc. coop a tutta la procedura di gara, ha sottoposto ad esame la relazione sulla congruità dell'offerta, relativa al rispetto del costo orario del lavoro, chiedendo con nota del 5.8.2013 parere al proprio consulente del lavoro che, con il parere in data 26.8.2013 prot. 7895, qui allegato, ha rilevato l'incongruità dell'importo offerto dalla Cooperativa in considerazione: a) del differente tasso Inail applicabile; b) della impossibilità di escludere a priori che i lavoratori non si assentino nel corso dell'anno e dell'impossibilità di derogare in sede di offerta le ore destinate a ferie, festività, assemblee e permessi sindacali, diritto allo studio, malattia, infortuni, maternità, formazione, che sono componenti del costo del lavoro e conseguentemente incidono sull'offerta presentata, rappresentandone una parte essenziale.

- La mancata considerazione delle ore per ferie, festività, malattia, etc., nell'ambito del costo orario del lavoro costituisce motivo di incongruità dell'offerta, non essendovi garanzia del rispetto del trattamento salariale minimo, e determinerebbe di per sé sola, l'esclusione del concorrente.

Tutto ciò premesso e considerato, la Commissione ritiene disporsi l'esclusione di Special Works dalla procedura per tutte le motivazioni sopra dedotte e, per l'effetto, determina l'aggiudicazione provvisoria della procedura a Ferco s.r.l. quale prima utilmente inserita in graduatoria. Manda il presente verbale al Responsabile del Procedimento per le determinazioni di competenza.

Agenzia Formazione Orientamento Lavoro
MILANO

Alle ore 10.15 si chiude la seduta.

Si allega nota dott. Giovanni Carratello in data 26.8.2013

Dott. Giuseppe Zingale (Presidente)

Dott. Giuseppe Prato (Componente)

Dott.ssa Serena Picca (Componente)

Avv. Luciano Salomoni (Verbalizzante)

Agenzia per la formazione, l'orientamento e il lavoro
della Provincia di Milano

Via Soderini, 24
20146 Milano

Tel 02 7740 5567- Fax 02 7740 5566
C.F. - P.I. 05694280966
REA Mi - 1841114

Azienda speciale della
Provincia di Milano

DR. GIOVANNI CARRATELLO
Consulente del Lavoro Iscrizione Albo Monza n. 174
E mail: g.carratello@gmail.com
Tel. 3479933375

Provincia di Milano
Agenzia per la Formazione l'Orientamento e il Lavoro
Prot. N.° 7895 Del 26/08/13
Via Soderini,24 - 20146 Milano

Spett.Le
AFOL Milano
Agenzia per la formazione, l'orientamento e il lavoro
della Provincia di Milano
Via Soderini, 24 - 20146 Milano

Oggetto: parere su congruità appalto pulizie

Faccio seguito agli intercorsi colloqui e alla Vs. mail del 5 agosto per renderVi, con la presente, il parere richiestomi rispetto alle ragioni addotte dalla cooperativa per giustificare le voci di costi inferiori ai valori medi previsti dalle tabelle ministeriali.

Premesso

- che il costo orario del lavoro indicato nella tabella ministeriale del 04/2013 non rappresenta il costo minimo inderogabile del lavoro bensì un costo medio la cui entità è ricavata sulla scorta dei valori ricavabili dalla contrattazione collettiva e dalle norme previdenziali ed assistenziali.
- che nella determinazione del costo orario il Ministero del lavoro si avvale altresì di valutazioni supportate da basi statistiche per la determinazione del tasso medio di assenteismo.
- che anche per le cooperative disciplinate dal DPR 602/70, la retribuzione da assumere come base per il pagamento dei contributi previdenziali e assistenziali ai sensi dell'art. 1 Legge 389/1989 come interpretato in via autentica ex art. 2 comma 25 L. n. 549/1995 è quella stabilita dai contratti collettivi stipulati dalle organizzazioni sindacali dei lavoratori e dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative nella categoria.
- che la retribuzione dei lavoratori delle cooperative non può essere complessivamente inferiore a quella prevista dai contratti collettivi stipulati dalle organizzazioni datoriali e sindacali comparativamente più rappresentative.
- nel caso in questione il contratto da applicare nell'appalto è quello per il personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia e servizi integrati/multiservizi con inquadramento minimo al 2° livello.
- in base alla specificità delle cooperative è prevista l'applicazione di un'aliquota contributiva Inps per i soci subordinati pari complessivamente al 34,80% contro un 38,17% previsto per le società non cooperative.
- nella relazione della cooperativa non è corretta l'indicazione del tasso Inail al 2,8% in quanto considerando il tipo di attività , l'inquadramento e la data di costituzione dovrebbe essere il 3,9%.
- le società cooperative sono sottoposte alle stessa normativa di tutte le altre società in materia di determinazione e rivalutazione del Tfr.
- non è possibile escludere a priori che i lavoratori non si assentino nel corso dell'anno e nell'offerta non possono essere derogate le ore destinate alle ferie, festività, assemblee e permessi sindacali, diritto allo studio, malattia, infortuni, maternità, formazione, che sono componenti del costo del lavoro e, conseguentemente, incidono sull'offerta presentata, rappresentandone una parte essenziale.

Tutto ciò premesso sulla base delle informazioni ricevute e utilizzando un criterio di ragionevolezza e proporzionalità nella determinazione delle ore annue mediamente lavorate si ritiene non congruo l'importo offerto dalla cooperativa Special Works Soc. Cooperativa.

Resto comunque a Vs. disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento.

dott. Giovanni Carratello

Giovanni Carratello
Vicolo Vignoli n. 9 Seregno (Mb)
Partita Iva 07212420967
Codice Fiscale CRRGNN73H23D286O